
Interazioni Elettrodeboli

prof. Francesco Ragusa
Università di Milano

Lezione n. 9

7.11.2022

Invarianza di gauge locale
Quantizzazione del campo elettromagnetico
Campi interagenti. Scattering. Matrice S

anno accademico 2022-2023

Invarianza locale di gauge e QED

- Gli elettroni liberi sono descritti dalla Lagrangiana

$$\mathcal{L}_e = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

- Questa Lagrangiana è invariante per trasformazioni di gauge globali
 - Gruppo $U(1)$

$$\psi(x) \rightarrow e^{i\alpha}\psi(x)$$

- L'invarianza si perde se α dipende da x (trasformazioni di gauge locali)

$$\psi(x) \rightarrow e^{i\alpha(x)}\psi(x)$$

- Infatti

$$\partial_\mu e^{i\alpha(x)}\psi(x) = e^{i\alpha(x)}\partial_\mu\psi(x) + e^{i\alpha(x)}\left[i\partial_\mu\alpha(x)\right]\psi(x)$$

- Il termine aggiuntivo, dovuto al fatto che α dipende da x , distrugge l'invarianza
- La Lagrangiana modificata è

$$\mathcal{L}'_e = \bar{\psi}(x)e^{-i\alpha(x)}e^{i\alpha(x)}\gamma^\mu\partial_\mu\psi(x) + \bar{\psi}(x)e^{-i\alpha(x)}e^{i\alpha(x)}\gamma^\mu\left[i\partial_\mu\alpha(x)\right]\psi(x) - m\bar{\psi}(x)e^{-i\alpha(x)}e^{i\alpha(x)}\psi(x)$$

$$\mathcal{L}'_e = \mathcal{L}_e + \bar{\psi}(x)\left[i\gamma^\mu\partial_\mu\alpha(x)\right]\psi(x)$$

non è invariante

Invarianza locale di gauge e QED

- Si può costruire una teoria in cui la Lagrangiana sia invariante per trasformazioni di gauge locali
 - Aggiungendo degli altri campi
 - Modificando opportunamente l'operatore differenziale
- Partiamo dal secondo punto, la modifica dell'operatore differenziale
 - Occorre compensare la derivata per la variazione del gauge
 - Derivata Covariante
 - Aggiungiamo un termine "moltiplicazione per funzione" all'operatore ∂_μ
 - A_μ serve per compensare il termine aggiuntivo introdotto dalla trasformazione locale di fase
 - Perché questo avvenga è necessario che anche la funzione $A_\mu(x)$ si trasformi in un modo ben determinato se si opera una trasformazione di gauge locale
 - Ricordiamo il termine aggiuntivo
$$\mathcal{L}'_e = \mathcal{L}_e + \bar{\psi}(x) \left[i\gamma^\mu \partial_\mu \alpha(x) \right] \psi(x)$$
 - Per compensarlo
$$A_\mu \rightarrow A'_\mu = A_\mu + \frac{1}{e} \partial_\mu \alpha(x)$$
 - Ricordiamo l'elettrodinamica classica !
- Nella prossima diapositiva si verifica che la Lagrangiana scritta utilizzando la derivata covariante è invariante per le trasformazioni di gauge locali di ψ e A_μ

$$\partial_\mu \rightarrow D_\mu = \partial_\mu - ieA_\mu(x)$$

Invarianza locale di gauge e QED

- Infatti la nuova Lagrangiana è

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}\gamma^\mu D_\mu \psi - m\bar{\psi}\psi = i\bar{\psi}\gamma^\mu (\partial_\mu - ieA_\mu) \psi - m\bar{\psi}\psi$$

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi - m\bar{\psi}\psi + e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi A_\mu$$

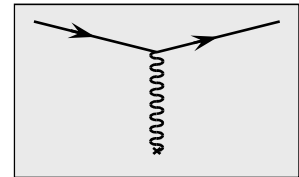
- Verifichiamo che la Lagrangiana scritta utilizzando la derivata covariante è invariante per le trasformazioni di gauge locali di ψ e A_μ

- Abbiamo infatti visto nelle diapositive precedenti che

$$i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi \rightarrow i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi + i\bar{\psi}\gamma^\mu [i\partial_\mu \alpha(x)] \psi = i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi - \bar{\psi}\gamma^\mu \psi \partial_\mu \alpha(x)$$

$$e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi A_\mu \rightarrow e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi (A_\mu + \frac{1}{e} \partial_\mu \alpha(x)) = e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi A_\mu + e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi \frac{1}{e} \partial_\mu \alpha(x)$$

- I due termini aggiuntivi dovuti alle trasformazioni di gauge di ψ e A_μ si elidono



- Notiamo che il termine aggiuntivo

- Garantisce l'invarianza di gauge

- Rappresenta l'interazione dell'elettrone con un campo vettoriale (v.diap. 238)

- La teoria viene completata introducendo il termine cinetico per il campo A_μ

$$\mathcal{L}_\gamma = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

- Il termine cinetico è la lagrangiana libera di una particella vettoriale di spin 1 che è il campo elettromagnetico (il fotone)

Invarianza locale di gauge e QED

$$\mathcal{L}_\gamma = -\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} \qquad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

- Il termine cinetico per il campo vettoriale A_μ corrisponde al termine cinetico dell'elettrone $\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi$
 - Descrive l'evoluzione libera del campo A_μ
 - È la lagrangiana del campo elettromagnetico
 - Si verifica facilmente che anche il nuovo termine cinetico possiede l'invarianza di gauge
 - In particolare $F^{\mu\nu}$ è già invariante
- Se il campo A_μ descrivesse una particella con massa m_γ la Lagrangiana dovrebbe contenere anche il termine

$$\mathcal{L}_{m_\gamma} = m_\gamma A^\mu A_\mu$$

- Questo termine non sarebbe invariante rispetto alle trasformazioni di gauge del campo A_μ
- Per avere una teoria per campi vettoriali che possenga l'invarianza di gauge locale occorre che il quanto del campo A_μ sia una particella senza massa

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Abbiamo visto nella diapositiva [143](#) le equazioni per il potenziale elettromagnetico
- Possono essere riscritte in forma manifestamente covariante introducendo il tensore antisimmetrico $F^{\mu\nu}$

$$F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu$$

- Il tensore $F^{\mu\nu}$ è lasciato invariato da una trasformazione di gauge del potenziale

$$A^\mu \rightarrow A'^\mu = A^\mu + \partial^\mu \chi$$

- Infatti

$$F'^{\mu\nu} = \partial^\mu A'^\nu - \partial^\nu A'^\mu = \partial^\mu A^\nu + \partial^\mu \partial^\nu \chi - (\partial^\nu A^\mu + \partial^\nu \partial^\mu \chi) = F^{\mu\nu}$$

- Le equazioni di Maxwell con le sorgenti sono

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = J^\nu$$

- Nel vuoto (in assenza di correnti e cariche) diventano

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = 0 \qquad \partial_\mu \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu \partial_\mu A^\mu = 0$$

- Nel gauge di Lorentz ($\partial_\mu A^\mu = 0$) le equazioni diventano

$$\partial_\mu \partial^\mu A^\nu = 0 \qquad \square A^\nu = 0$$

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- L'equazione ha una semplice soluzione di onda piana $A^\mu(x) = N\varepsilon^\mu e^{-ik \cdot x}$
 - Nella soluzione
 - N è un fattore di normalizzazione
 - ε^μ è il vettore di polarizzazione del potenziale
 - Infine il quadrivettore $k = (k^0, \mathbf{k})$ $k^2 = 0$ è il quadri-momento del fotone
- La condizione del gauge di Lorentz diventa

$$\partial_\mu A^\mu = 0 \quad k_\mu \varepsilon^\mu e^{-ik \cdot x} = 0 \quad k_\mu \varepsilon^\mu = 0$$

- Pertanto delle 4 componenti di ε^μ solo tre sono indipendenti
- Tuttavia c'è ancora una ridondanza
 - $F^{\mu\nu}$ (e le equazioni di campo) è invariante per l'ulteriore trasformazione
$$A'^\mu = A^\mu + \partial^\mu \tilde{\chi} \quad \text{con } \tilde{\chi} \text{ che soddisfa l'equazione } \partial_\mu \partial^\mu \tilde{\chi} = 0$$
 - Infatti A'^μ conduce, ovviamente, allo stesso $F^{\mu\nu}$
 - Inoltre soddisfa ancora il gauge di Lorentz $\partial_\mu A'^\mu = \partial_\mu A^\mu + \partial_\mu \partial^\mu \tilde{\chi} = 0$
- Questa invarianza si traduce in una ulteriore arbitrarietà di ε^μ

$$\varepsilon'^\mu = \varepsilon^\mu + \beta k^\mu$$

- Infatti la condizione di Lorentz risulta ancora rispettata dato che $k_\mu k^\mu = 0$

$$k_\mu \varepsilon'^\mu = k_\mu \varepsilon^\mu + \beta k_\mu k^\mu = k_\mu \varepsilon^\mu + 0 = k_\mu \varepsilon^\mu = 0$$

- Quest'ultima ridondanza deriva dalla massa nulla del fotone: $k_\mu k^\mu = 0$

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Quest'ultima ridondanza ci permette di ridurre a due i gradi di libertà del campo elettromagnetico

- Infatti, data una soluzione $A^\mu = N \varepsilon^\mu e^{-ik \cdot x}$

$$k = (k^0, \mathbf{k}) \quad k^0 = |\mathbf{k}| \quad \varepsilon = (\varepsilon^0, \boldsymbol{\varepsilon}) \quad k \cdot \varepsilon = 0$$

- Possiamo fare ancora una trasformazione $\varepsilon^\mu \rightarrow \varepsilon^\mu + \beta k^\mu$ in modo da annullare la componente temporale $\varepsilon = (0, \boldsymbol{\varepsilon})$

- La condizione di Lorentz diventa

$$k \cdot \varepsilon = 0 \quad \mathbf{k} \cdot \boldsymbol{\varepsilon} = 0$$

in pratica si ritorna al gauge di Coulomb

- E quindi ci sono solo due polarizzazioni indipendenti
- Scegliamo una direzione di propagazione lungo l'asse z
- Le due polarizzazioni possono essere

- Polarizzazione lineare $\varepsilon_1 = (1, 0, 0) \quad \varepsilon_2 = (0, 1, 0)$

- Polarizzazione circolare $\varepsilon_{\lambda=+1} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, i, 0) \quad \varepsilon_{\lambda=-1} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, -i, 0)$

- I vettori introdotti soddisfano la relazione $\varepsilon_\lambda^* \cdot \varepsilon_{\lambda'} = \delta_{\lambda\lambda'} \quad \lambda, \lambda' = 1, 2$

- Utilizzando i quadri-vettori $\varepsilon^\mu(\lambda) = (0, \boldsymbol{\varepsilon}_\lambda) \quad \lambda = 1, 2 \quad \varepsilon_{\lambda\mu}^* \varepsilon_{\lambda'}^\mu = -\delta_{\lambda\lambda'}$

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Ribadiamo che lo sviluppo fatto non è sostanzialmente differente da quello fatto utilizzando il gauge di Coulomb nella diapositiva 146
 - Anche in questo caso la scelta di rendere $\epsilon^0 = 0$ non è covariante
 - Funziona in un sistema di riferimento particolare
 - Tuttavia abbiamo messo in evidenza come la riduzione dei due gradi di libertà dipenda:
 - Dalla invarianza di gauge
 - Dal fatto che il fotone abbia massa nulla
- Utilizzando le onde piane così definite possiamo sviluppare il campo elettromagnetico in integrale di Fourier

$$A^\mu(x) = \sum_{\lambda=1,2} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} \left(\epsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu c_{\mathbf{k},\lambda} e^{-ik \cdot x} + \epsilon_{\mathbf{k},\lambda}^{\mu*} c_{\mathbf{k},\lambda}^* e^{ik \cdot x} \right)$$

- La quantizzazione si potrebbe fare promuovendo le ampiezze $c_{\mathbf{k},\lambda}$ e $c_{\mathbf{k},\lambda}^*$ ad operatori di creazione e distruzione e imponendo le regole di commutazione
- Tuttavia una tale procedura non è soddisfacente
 - Non è covariante, vale solo in un dato sistema di riferimento
 - Non si riesce a derivare dalla quantizzazione canonica del campo elettromagnetico

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Vediamo più in dettaglio la natura delle difficoltà (v. Aitchison 3rd ed. § 7.3.2)

- L'equazione $\square A^\nu = 0$ può essere derivata dalla lagrangiana

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \quad F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu \quad \mathcal{L} = -\frac{1}{4} (\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu) (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu)$$

- Infatti, dalle equazioni di Eulero-Lagrange

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = -(\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \quad \partial_\mu (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) = 0$$

$$\partial_\mu \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu \partial_\mu A^\mu = 0$$

Nel gauge di Lorentz

$$\partial_\mu A^\mu = 0 \rightarrow \square A^\nu = 0$$

- Per procedere con la quantizzazione occorre calcolare i momenti coniugati

$$\pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\dot{A}_\mu)} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_0 A_\mu)} \quad \text{Evidenziamo i termini contenenti } \partial_0 A_\mu \text{ in } \mathcal{L} \quad \mathcal{L} \sim -(\partial_0 A_\nu - \partial_\nu A_0) (\partial^0 A^\nu - \partial^\nu A^0)$$

$$\pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_0 A_\mu)} = -\partial^0 A^\mu + \partial^\mu A^0 \quad \pi^k = -(\partial^0 A^k - \partial^k A^0) = \partial^k A^0 - \dot{A}^k \quad k = 1, 2, 3$$

- Per $\mu = 0$

$$\pi^0 = \partial^0 A^0 - \partial^0 A^0 = 0$$

- Pertanto la componente A^0 non ha un momento coniugato

- Non si possono imporre regole di commutazione su tutte e 4 le componenti



Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Osserviamo che l'equazione dell'onda si ottiene imponendo il gauge di Lorentz
 - Pertanto la Lagrangiana utilizzata conduce ad una equazione più generale
 - Si può utilizzare una Lagrangiana diversa che conduca direttamente all'equazione dell'onda elettromagnetica

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} \quad \longrightarrow \quad \mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} - \frac{1}{2}(\partial_\mu A^\mu)^2$$

- Ricordiamo la definizione dei momenti coniugati

$$\pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 A_\mu)}$$

- Il nuovo pezzo di $\mathcal{L}$ non contiene termini $\partial_0 A_\mu$ per $\mu = 1, 2, 3$
- I corrispondenti momenti coniugati rimangono invariati

$$\pi^k = \partial^k A^0 - \dot{A}^k = E^k \quad k = 1, 2, 3$$

- Per il momento coniugato π^0 si trova $\pi^0 = -(\partial_\mu A^\mu)$
- Abbiamo trovato 4 momenti coniugati diversi da zero
- Possiamo promuovere campi e momenti coniugati a operatori e imporre le regole di commutazione canoniche

$$[\hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \hat{\pi}_\nu(\mathbf{r}', t)] = ig_{\mu\nu}\delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$$

- Il tensore $g^{\mu\nu}$ appare per la natura 4-vettoriale degli operatori



Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Ricordiamo tuttavia che la condizione di Lorentz era stata un ingrediente essenziale per ridurre a due il numero di gradi di libertà del sistema
- Aspettiamoci pertanto l'apparizione di aspetti non fisici legati ai due gradi di libertà aggiuntivi che sono rimasti nella formulazione
- Sviluppiamo ulteriormente il processo di quantizzazione
- Imponiamo le altre regole di commutazione

$$\left[\hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \hat{A}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = 0 \quad \left[\hat{\pi}_\mu(\mathbf{r}, t), \hat{\pi}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = 0$$

- Si può dimostrare che le derivate spaziali di A_μ commutano

$$\left[\partial_k \hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \hat{A}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = 0 \quad \left[\partial_k \hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \partial_l \hat{A}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = 0 \quad k, l = 1, 2, 3$$

- Pertanto la regola di commutazione canonica si riduce a

$$\pi^k = \partial^k A^0 - \dot{A}^k \quad \left[\hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \hat{\pi}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = - \left[\hat{A}_\mu(\mathbf{r}, t), \dot{\hat{A}}_\nu(\mathbf{r}', t) \right] = ig_{\mu\nu} \delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$$

- Confrontiamola con quella del campo di Klein-Gordon reale

$$\left[\hat{\phi}(\mathbf{r}, t), \dot{\hat{\phi}}(\mathbf{r}', t) \right] = i\delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$$

- Osserviamo che le regole di commutazione per A_0 hanno il segno diverso da quelle di un campo scalare (ad es. il campo di Klein-Gordon)

$$\left[\hat{A}_0(\mathbf{r}, t), \dot{\hat{A}}_0(\mathbf{r}', t) \right] = -ig_{00} \delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$$

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Vedremo fra poco che il segno differente è di fondamentale importanza
- Possiamo a questo punto sviluppare il campo elettromagnetico

$$\hat{A}^\mu(x) = \sum_{\lambda=0}^3 \int \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} \left(\varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda} e^{-ik \cdot x} + \varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^{\mu*} \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger e^{ik \cdot x} \right)$$

- A differenza di quanto fatto con il campo classico adesso la somma sugli stati di polarizzazione è adesso estesa a tutti e 4 gli stati

- Costruiremo esplicitamente i 4-vettori $\varepsilon_{\mu\mathbf{k},\lambda}$ per un arbitrario $k = (|\mathbf{k}|, \mathbf{k})$

- Per il momento è sufficiente dire che

$$k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k},1}^\mu = k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k},2}^\mu = 0 \quad k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k},0}^\mu = -k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k},3}^\mu \quad \varepsilon_{\mu\mathbf{k},\lambda} \varepsilon_{\mathbf{k},\lambda'}^\mu = g_{\lambda\lambda'}$$

- Dalle regole di commutazione dei campi A_μ si derivano le regole per gli operatori di creazione e distruzione

$$\left[\alpha_{\mathbf{k},\lambda}, \hat{\alpha}_{\mathbf{k}',\lambda'}^\dagger \right] = -g_{\lambda\lambda'} (2\pi)^3 \delta^3(\mathbf{k} - \mathbf{k}')$$

- Ancora una volta notiamo la presenza del segno meno per $\lambda = \lambda' = 0$

- La sua presenza causa un grave problema di autoconsistenza della teoria
- Vedremo infatti che compaiono degli stati con norma negativa privi di significato fisico

ad esempio

$$k = (|\mathbf{k}|, 0, 0, |\mathbf{k}|)$$

$$\varepsilon_0 = (1, 0, 0, 0)$$

$$\varepsilon_1 = (0, 1, 0, 0)$$

$$\varepsilon_2 = (0, 0, 1, 0)$$

$$\varepsilon_3 = (0, 0, 0, 1)$$

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Come nel caso dei campi di Klein-Gordon e di Dirac utilizziamo gli operatori di creazione per costruire gli stati a partire dal vuoto

$$|\mathbf{k}, \lambda\rangle = \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger |0\rangle$$

- Calcoliamo la norma dello stato

$$\langle \mathbf{k}, \lambda | \mathbf{k}', \lambda' \rangle = \langle 0 | \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda} \hat{a}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger | 0 \rangle = \langle 0 | \hat{a}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda} - g_{\lambda\lambda'} (2\pi)^3 \delta^3(\mathbf{k} - \mathbf{k}') | 0 \rangle$$

$$\langle \mathbf{k}, \lambda | \mathbf{k}', \lambda' \rangle = -g_{\lambda\lambda'} (2\pi)^3 \delta^3(\mathbf{k} - \mathbf{k}')$$

- Per $\lambda = 0$ gli stati hanno norma negativa $\langle \mathbf{k}, 0 | \mathbf{k}', 0 \rangle = -(2\pi)^3 \delta^3(\mathbf{k} - \mathbf{k}')$
- Un tale risultato è inaccettabile; conduce a probabilità negative
- Un'altra conseguenza grave è che l'Hamiltoniana non è più definita positiva
- In modo analogo a quanto fatto per il campo scalare reale (vedi slide 185) si può calcolare l'Hamiltoniana del campo elettromagnetico

$$H = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3\mathbf{k} (\hat{a}_{\mathbf{k},1}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k},1} + \hat{a}_{\mathbf{k},2}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k},2} + \hat{a}_{\mathbf{k},3}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k},3} - \hat{a}_{\mathbf{k},0}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k},0}) \omega_{\mathbf{k}}$$

- È evidente che la componente temporale 0 può dare un contributo negativo all'energia

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Nel caso classico la scelta del gauge di Lorentz aveva lasciato due gradi di libertà eliminando gli stati con polarizzazione time-like e longitudinali
- Abbiamo visto che non possiamo richiedere la relazione operatoriale $\partial_\mu \hat{A}^\mu = 0$ senza incorrere in problemi di autoconsistenza

- Gupta e Bleuler proposero di imporre una condizione più debole

• Definiamo

$$\hat{A}^{\mu(+)}(x) = \sum_{\lambda=0}^3 \int \frac{\varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda} e^{-ik \cdot x}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} d^3\mathbf{k} \quad \hat{A}^{\mu(-)}(x) = \sum_{\lambda=0}^3 \int \frac{\varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^{\mu*} \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger e^{ik \cdot x}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} d^3\mathbf{k}$$

- La condizione proposta da Gupta e Bleuler è di restringere gli stati fisici dello spazio di Fock solo a quelli che soddisfano la condizione

$$\langle \Psi | \partial_\mu \hat{A}^\mu | \Psi \rangle = \langle \Psi | \partial_\mu \hat{A}^{\mu(+)} + \partial_\mu \hat{A}^{\mu(-)} | \Psi \rangle = 0$$

- Equivalente a

$$\partial_\mu \hat{A}^{\mu(+)} | \Psi \rangle = 0 \quad \langle \Psi | \partial_\mu \hat{A}^{\mu(-)} = 0$$

- Per comprendere le implicazioni di questa condizione sviluppiamo la prima relazione

$$\partial_\mu \hat{A}^{\mu(+)} | \Psi \rangle = \sum_{\lambda=0}^3 \int \frac{k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda} e^{-ik \cdot x}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} d^3\mathbf{k} | \Psi \rangle$$

- Esaminiamo l'integrando

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Abbiamo visto (diapositiva 230) che per $\lambda = 1, 2$ il prodotto scalare $k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, \lambda}^\mu = 0$ è nullo mentre per $\lambda = 0, 3$ $k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 0}^\mu = -k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 3}^\mu$ Pertanto avremo

$$\sum_{\lambda=0}^3 k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, \lambda}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, \lambda} |\Psi\rangle = (k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 1}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 1} \cancel{*} k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 2}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 2}) |\Psi\rangle + (k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 0}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0} + k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 3}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}) |\Psi\rangle =$$

$$= (k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 0}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0} + k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 3}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}) |\Psi\rangle = k_\mu \varepsilon_{\mathbf{k}, 0}^\mu (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}) |\Psi\rangle$$

- Pertanto la condizione di Gupta e Bleuler implica che $(\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}) |\Psi\rangle = 0$
- Vediamo adesso l'effetto di questa condizione sul valore di aspettazione dell'Hamiltoniana in uno stato $|\Psi\rangle$

$$\langle \Psi | H | \Psi \rangle = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3\mathbf{k} \langle \Psi | (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 1}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 1} + \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 2}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 2} + \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}) \omega_{\mathbf{k}} | \Psi \rangle$$

- Analizziamo i contributi $\lambda = 0$ e $\lambda = 3$ dell'integrando

$$\langle \Psi | \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}^\dagger = (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3} | \Psi \rangle)^\dagger = (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0} | \Psi \rangle)^\dagger = \langle \Psi | \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger$$

$$\langle \Psi | (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}) | \Psi \rangle = \langle \Psi | (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}) | \Psi \rangle = \langle \Psi | \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}^\dagger (\hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 3} - \hat{\alpha}_{\mathbf{k}, 0}) | \Psi \rangle = 0$$

- Pertanto al valore di aspettazione dell'Hamiltoniana contribuiscono solo gli stati con polarizzazione trasversale
- Per semplicità la trattazione è stata intuitiva e parziale
- Tuttavia mostra una via per quantizzare il campo elettromagnetico utilizzando il metodo canonico

Quantizzazione del campo elettromagnetico

- Applicheremo questi concetti ad alcuni processi di elettrodinamica quantistica
 - Utilizzeremo la rappresentazione del campo

$$\hat{A}^\mu(x) = \sum_{\lambda=1,2} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3 \sqrt{2|\mathbf{k}|}} \left(\varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda} e^{-ik \cdot x} + \varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^{\mu*} \hat{\alpha}_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger e^{ik \cdot x} \right)$$

- Osserviamo che la somma sulle polarizzazioni è limitata a $\lambda = 1,2$
 - Gli stati fisici rispettano la condizione di Gupta e Bleuer
 - Gli operatori α creano stati con polarizzazioni $\lambda = 1,2$
- Le onde piane dell'onda elettromagnetica sono $\varepsilon_{\mathbf{k},\lambda}^\mu e^{-ik \cdot x}$
- Tuttavia questo metodo si può applicare solo all'elettrodinamica
 - Diventa praticamente impossibile per teorie più complicate
 - Ad esempio per i quanti dell'interazione debole Z^0 e $W^\pm$
- Si usano tecniche più potenti
 - In particolare l'integrale di cammino (Path Integral)
 - Non ci addentreremo in questi problemi

Campi interagenti

- La teoria quantistica dei campi fin qui vista descrive l'evoluzione di particelle libere
 - Gli operatori numero $\hat{N}_k = a_k^\dagger a_k$ commutano con l'Hamiltoniana
 - Il numero delle particelle presenti in ogni modo rimane costante
 - Non risolve il problema di avere una teoria capace di descrivere un numero di particelle variabile nel tempo

• È necessaria una teoria con campi interagenti

- Una trattazione rigorosa di campi interagenti va oltre gli obbiettivi del corso
 - Tuttavia discutiamo brevemente alcuni aspetti
- Ritorniamo all'oscillatore quantistico unidimensionale $\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\hat{q}^2$
 - L'energia potenziale ha una forma quadratica
 - Di solito risultato di approssimazioni al primo ordine
 - Essenziale per trovare la soluzione algebrica
 - Implica la conservazione del numero di quanti (N commuta con H)
- Per introdurre la possibilità di variazione del numero dei quanti occorre andare oltre l'approssimazione armonica

Campi interagenti

- Introduciamo un termine anarmonico di terzo grado

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\hat{q}^2 + \lambda\hat{q}^3$$

- Esprimendo l'Hamiltoniano in funzione degli operatori a e $a^\dagger$

$$\hat{H} = \frac{1}{2}(\hat{a}^\dagger\hat{a} + \hat{a}\hat{a}^\dagger)\omega + \lambda(\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^3 \equiv \hat{H}_0 + \lambda\hat{H}'$$

- Non si può risolvere con i metodi algebrici utilizzati precedentemente
- Si può verificare che $N = a^\dagger a$ e H' non commutano
 - Gli autovettori di H hanno un numero variabile di quanti
- Non esiste una soluzione esatta di questo problema
- Si ricorre al metodo perturbativo
 - Si tratta il termine $\lambda H'$ come perturbazione
 - Si espandono gli autovettori (e autovalori) di H in funzione degli autovettori dell'Hamiltoniano imperturbato H_0
 - Agli autovettori imperturbati $|r\rangle$ corrispondono gli autovettori perturbati $|\bar{r}\rangle$

$$\hat{H}|\bar{r}\rangle = \bar{E}_r|\bar{r}\rangle \quad |\bar{r}\rangle = \sum_n c_{rn}|n\rangle \quad \hat{H}_0|n\rangle = E_n^{(0)}|n\rangle$$

$$\bar{E}_r = E_r^{(0)} + \lambda E_r^{(1)} + \lambda^2 E_r^{(2)} + \dots$$

Campi interagenti

- Si trova il seguente risultato

$$\bar{E}_r = E_r^{(0)} + \lambda E_r^{(1)} + \lambda^2 E_r^{(2)} + \dots$$

$$\hat{H}_0 |r\rangle = E_r^{(0)} |r\rangle \quad E_r^{(1)} = \langle r | H' | r \rangle \quad E_r^{(2)} = \sum_{r \neq s} \frac{\langle r | H' | s \rangle \langle s | H' | r \rangle}{E_r^{(0)} - E_s^{(0)}}$$

- La correzione al primo ordine è $\langle r | H' | r \rangle = \langle r | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^3 | r \rangle$
- Per calcolare la correzione del secondo ordine occorre calcolare elementi di matrice del tipo $\langle r | H' | s \rangle = \langle r | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^3 | s \rangle$

- È facile rendersi conto che il secondo elemento di matrice è diverso da zero anche per $s \neq r$, in particolare per $s = r + 3, r + 1, r - 1, r - 3$

- Questa semplice discussione mostra che l'introduzione di un termine anarmonico ci impone di considerare processi con numero di particelle non costante

- In particolare allo stato $|r\rangle$ (che ha numero definito di quanti) si sostituisce uno stato sovrapposizione di stati contenenti numeri differenti di quanti di H_0

$$|\bar{r}\rangle = \sum_n c_{rn} |n\rangle$$

- Nella derivazione della Lagrangiana del campo il termine del potenziale era diventato

$$\tau \Delta x \left(\frac{q_n - q_{n-1}}{\Delta x} \right)^2 \rightarrow \tau \left(\frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 dx$$

- Prodotto di due campi

- L'interazione è rappresentata dal prodotto di almeno tre campi $\lambda q^3 \rightarrow \lambda \phi^3$

Campi interagenti

- Abbiamo già visto la forma di alcune interazioni

$$M_{fi} = -i \int d^4x j_{em}^\mu(x) A_\mu(x)$$

- **Klein Gordon** $j_{em}^\mu = iq [\phi_f^* \partial^\mu \phi_i - (\partial^\mu \phi_f^*) \phi_i]$

- **Dirac** $j_{em}^\mu = q \bar{\psi}_f(x) \gamma^\mu \psi_i(x)$

- Come esempio l'interazione di un fermione con il campo elettromagnetico

$$\mathcal{L}_D = \bar{\psi} (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi \quad \mathcal{L}_A = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

il prodotto di
tre campi: $\bar{\psi}, \psi, A_\mu$

$$\mathcal{L}' = -e \bar{\psi} \gamma^\mu \psi A_\mu$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_D + \mathcal{L}_A + \mathcal{L}'$$

- Se l'interazione non contiene derivate dei campi i momenti coniugati della teoria interagente non cambiano rispetto a quelli della teoria libera $\pi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_0 \phi)}$

- L'Hamiltoniana è pertanto

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_D + \mathcal{H}_A + \mathcal{H}'$$

$$\mathcal{H}' = -\mathcal{L}'$$

Campi interagenti

- La Lagrangiana introdotta porta alle seguenti equazioni

$$i\gamma^\mu \partial_\mu \psi - m\psi = e\gamma^\mu A_\mu \psi \quad \partial_\nu F^{\mu\nu} = e\bar{\psi}\gamma^\mu \psi$$

- Si tratta di un sistema di equazioni differenziali non lineari
- Non si sa risolvere in forma chiusa
- Per un tempo fissato è possibile sviluppare i campi in termini di operatori di creazione e distruzione. Ad esempio per $t = 0$ (vedi diapositiva [208](#))

$$\hat{\psi}(\mathbf{r}, 0) = \int \sum_{\sigma=\pm s} \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3 \sqrt{2E_{\mathbf{k}}}} \left(\hat{a}_{\mathbf{k},\sigma} u_{\mathbf{k},\sigma} e^{+i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} + \hat{b}_{\mathbf{k},\sigma}^\dagger v_{\mathbf{k},\sigma} e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \right) \quad \omega_{\mathbf{k}} = \sqrt{\mathbf{k}^2 + m^2}$$

- Purtroppo l'evoluzione di questo sviluppo non può essere fatta come nel caso del campo libero
- In particolare non è più vero che il campo ad un successivo tempo t possa essere sviluppato negli stessi operatori di creazione e distruzione

$$\hat{\psi}(\mathbf{r}, t) \neq \int \sum_{\sigma=\pm s} \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3 \sqrt{2E_{\mathbf{k}}}} \left(\hat{a}_{\mathbf{k},\sigma} u_{\mathbf{k},\sigma} e^{-i\omega_{\mathbf{k}}t} e^{+i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} + \hat{b}_{\mathbf{k},\sigma}^\dagger v_{\mathbf{k},\sigma} e^{+i\omega_{\mathbf{k}}t} e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \right)$$

- Questo campo non è soluzione delle equazioni di campo con interazione
- Un problema molto complesso
- Si risolve solo con metodi perturbativi